



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Kennydy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	---	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input checked="" type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	<i>nos llamaron de la CABA Popular.</i>

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

## EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Fz-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input checked="" type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
--	--	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input checked="" type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál? _____
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. *Mas dispositivos*
2. *no falta charla*
3. *pero fue muy buena gracias*



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Ft-64
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Bosa.

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	---	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input checked="" type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-FI-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Ciudad Bolívar

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	-------------------------------------	---

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Ciara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	---	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input checked="" type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-64

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Manizales Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1	2	3	4	5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Amplia y suficiente	Moderadamente amplia	Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bien organizada	Regularmente organizada	Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Clara	Parcialmente clara	Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si	No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aviso público	Miembros de instancias de participación	Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Redes sociales	Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Si	No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muy importante	Parcialmente importante	Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muy importante	Parcialmente importante	Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Para mi todo estuvo muy bien
- 2.
- 3.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	---	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input type="checkbox"/> Clara	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
--------------------------------	--	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-64

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Kennedy.

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: J.A.C.  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-FI-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	13/03/2019	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander	
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	e	

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     
  2     
  3     
  4     
  5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     
  Moderadamente amplia     
  Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     
  Regularmente organizada     
  Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     
  Parcialmente clara     
  Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí     
  No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     
  Parcialmente de acuerdo     
  En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     
  Miembros de instancias de participación     
  Otro: ¿cuál? \_\_\_\_\_  
 Redes sociales     
  Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí     
  No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-64

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	B

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	-------------------------------------	---

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/>	Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/>	Superficialmente
-------------------------------------	---------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------	------------------

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Bien organizada	<input type="checkbox"/>	Regularmente organizada	<input type="checkbox"/>	Mal organizada
-------------------------------------	-----------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	----------------

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/>	Clara	<input type="checkbox"/>	Parcialmente clara	<input type="checkbox"/>	Confusa
-------------------------------------	-------	--------------------------	--------------------	--------------------------	---------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No
-------------------------------------	----	--------------------------	----

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
-------------------------------------	------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	---------------

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/>	Aviso público	<input type="checkbox"/>	Miembros de instancias de participación	<input checked="" type="checkbox"/>	Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/>	Redes sociales	<input type="checkbox"/>	Invitación directa		Junta D.C.

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No
-------------------------------------	----	--------------------------	----

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/>	Muy importante	<input type="checkbox"/>	Parcialmente importante	<input type="checkbox"/>	Poco importante
-------------------------------------	----------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/>	Muy importante	<input type="checkbox"/>	Parcialmente importante	<input type="checkbox"/>	Poco importante
-------------------------------------	----------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-FI-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo / 2019	21 de marzo de 2019
Lugar:	Bogotá	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Cundinamarca	Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/>	Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/>	Superficialmente
-------------------------------------	---------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------	------------------

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Bien organizada	<input type="checkbox"/>	Regularmente organizada	<input type="checkbox"/>	Mal organizada
-------------------------------------	-----------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	----------------

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/>	Clara	<input type="checkbox"/>	Parcialmente clara	<input type="checkbox"/>	Confusa
-------------------------------------	-------	--------------------------	--------------------	--------------------------	---------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No
-------------------------------------	----	--------------------------	----

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
-------------------------------------	------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	---------------

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/>	Aviso público	<input type="checkbox"/>	Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/>	Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/>	Redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/>	Invitación directa		

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input type="checkbox"/>	Si	<input checked="" type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	-------------------------------------	----

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/>	Muy importante	<input type="checkbox"/>	Parcialmente importante	<input type="checkbox"/>	Poco importante
-------------------------------------	----------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input type="checkbox"/>	Muy importante	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente importante	<input type="checkbox"/>	Poco importante
--------------------------	----------------	-------------------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

- 1.
- 2.
- 3.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa  De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo  
 Confiable  De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo  
 Clara  De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

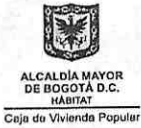
Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Espacio de preguntas
2. Información sobre el impuesto
3. Espacio Público



EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21-Marzo/2019

21 de marzo de 2019

Lugar: INEM Kennedy

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Hana Paz

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa  De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo  
Confiable  De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo  
Clara  De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

Hasta no confirmen los estatutos

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

Cada 3 meses

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa    llamada

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Sugiere q' sea trimestral.

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Ft-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21 - Marzo / 2019	21 de marzo de 2019
Lugar: INEM Kennedy	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Maria Paz

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     
  2     
  3     
  4     
  5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     
  Moderadamente amplia     
  Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     
  Regularmente organizada     
  Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     
  Parcialmente clara     
  Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     
  No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     
  Parcialmente de acuerdo     
  En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     
  Miembros de instancias de participación     
  Otro: ¿cuál? \_\_\_\_\_  
 Redes sociales     
  Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     
  No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84  
Versión: 1  
Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	San Onstobal

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Que se extendiera un poco más el horario.
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

*Barca Par*

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. *Re mejorar el horario*

2.

3.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Ft-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21/03/2019	21 de marzo de 2019
Lugar: INEM	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Kennedy.

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1    
  2    
  3    
  4    
  5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente    
  Moderadamente amplia    
  Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada    
  Regularmente organizada    
  Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara    
  Parcialmente clara    
  Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si    
  No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo    
  Parcialmente de acuerdo    
  En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público    
  Miembros de instancias de participación    
  Otro: ¿cuál? llamada telefónica  
 Redes sociales    
  Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si    
  No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante    
  Parcialmente importante    
  Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante    
  Parcialmente importante    
  Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. la Participación de la comunidad.
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21/03/19

21 de marzo de 2019

Lugar: Inem

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Ciudad Bolívar

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa      llamada

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Todo está muy ordenado, no aporta nada

2.

3.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: Marzo 21 2019

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Se parece bien
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21/03/2019

21 de marzo de 2019

Lugar: JNEN Kennedy

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Hanra paz

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Por fono
2. Otras estrategias
- 3.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

INCESS DOBADO

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Muy pequeño para la cantidad de gente
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     
  2     
  3     
  4     
  5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     
  Moderadamente amplia     
  Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     
  Regularmente organizada     
  Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     
  Parcialmente clara     
  Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí     
  No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     
  Parcialmente de acuerdo     
  En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     
  Miembros de instancias de participación     
  Otro: ¿cuál? \_\_\_\_\_  
 Redes sociales     
  Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí     
  No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Todo bien
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Toda la información
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FT-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21-03-2019

21 de marzo de 2019

Lugar: INEN Kennedy

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

localidad 19.5to Viviana

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Me pareció que todo estuvo bien informado
2. Sonido claro amplia la información
3. y buena comodidad





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Ciudad Bolívar.

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. No hay críticas

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Monserrate

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	---	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input checked="" type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
-----------------------------	--

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

- Lugar más amplio.
- 
-



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Usme.

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input checked="" type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
--	--	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input type="checkbox"/> Bien organizada	<input checked="" type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
--	---	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
--------------------------------	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
-------------------------------------	---	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input checked="" type="checkbox"/> Aviso público	<input type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
-----------------------------	--

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input type="checkbox"/> Muy importante	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
---	---	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21-03-2019.

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Manizales Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HÁBITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21-03-2019

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Kennedy Manizales

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_



EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-FI-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Manizales

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     
 2     
 3     
 4     
 5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     
 Moderadamente amplia     
 Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     
 Regularmente organizada     
 Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     
 Parcialmente clara     
 Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     
 No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     
 Parcialmente de acuerdo     
 En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     
 Miembros de instancias de participación     
 Otro: ¿cuál?

Redes sociales     
 Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     
 No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     
 Parcialmente importante     
 Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     
 Parcialmente importante     
 Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. No hay quejas

2.

3.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Caracasoli

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. No hay críticas!  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Cavacólr

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     
  2     
  3     
  4     
  5

2. Considere que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     
  Moderadamente amplia     
  Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     
  Regularmente organizada     
  Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     
  Parcialmente clara     
  Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí     
  No

7. ¿Esté evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     
  Parcialmente de acuerdo     
  En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     
  Miembros de instancias de participación     
  Otro: ¿cuál? \_\_\_\_\_  
 Redes sociales     
  Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí     
  No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. No hay críticas!

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-FI-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio NEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Caracas

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. No hay críticas  
2.  
3.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

Manizales

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. No hay críticas.

2.

3.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:

21 de marzo de 2019

Lugar:

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

*Manizales*

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Sí       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Sí       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. *No hay críticas*
- 2.
- 3.





### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Fl-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	Alonso Salgado Localidad Kennedy

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5
--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input checked="" type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	--	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input checked="" type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	---	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	--	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input checked="" type="checkbox"/> Otro: ¿cuál? <u>llamada</u>
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
-----------------------------	--

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Todo Bien
- 2.
- 3.



### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-FI-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: 21 - 03 - 2019	21 de marzo de 2019
Lugar: Boboto	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	KENNECOP

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input checked="" type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5
--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---	-------------------------------------	---	--------------------------	---

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input checked="" type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
--	--	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input checked="" type="checkbox"/> Aviso público	<input type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Ft-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: <u>21/03/2019</u>	21 de marzo de 2019
Lugar: <u>Bogotá INEM Kennedy</u>	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	<u>Barrio Maria Paz</u>

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     
  2     
  3     
  4     
  5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     
  Moderadamente amplia     
  Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     
  Regularmente organizada     
  Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     
  Parcialmente clara     
  Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     
  No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     
  Parcialmente de acuerdo     
  En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     
  Miembros de instancias de participación     
  Otro: ¿cuál? \_\_\_\_\_  
 Redes sociales     
  Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     
  No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     
  Parcialmente importante     
  Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_





### EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Fl-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

### RENDICIÓN DE CUENTAS CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21 de marzo de 2019
Lugar:	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)	

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1       2       3       4       5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente       Moderadamente amplia       Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada       Regularmente organizada       Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara       Parcialmente clara       Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si       No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo       Parcialmente de acuerdo       En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público       Miembros de instancias de participación       Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales       Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si       No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante       Parcialmente importante       Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. mejor el barrio Manga Paz sobre reciclaje
2. el habitat sobre las busetas
3. la seguridad de la comunidad



EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código :	208-PLA-Ft-84
Versión:	1
Vigencia:	13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización:	21/03/19	21 de marzo de 2019
Lugar:	TVEP Kennedy	Auditorio Colegio INEM de Kennedy Francisco de Paula Santander
Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)		

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Amplia y suficiente	<input type="checkbox"/> Moderadamente amplia	<input type="checkbox"/> Superficialmente
---	---	---

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

<input checked="" type="checkbox"/> Bien organizada	<input type="checkbox"/> Regularmente organizada	<input type="checkbox"/> Mal organizada
---	--	---

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

<input checked="" type="checkbox"/> Clara	<input type="checkbox"/> Parcialmente clara	<input type="checkbox"/> Confusa
---	---	----------------------------------

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
--	-----------------------------

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
--	--	--

8. ¿Cómo se enteró del evento?

<input type="checkbox"/> Aviso público	<input checked="" type="checkbox"/> Miembros de instancias de participación	<input type="checkbox"/> Otro: ¿cuál?
<input type="checkbox"/> Redes sociales	<input checked="" type="checkbox"/> Invitación directa	

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
-----------------------------	--

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

<input checked="" type="checkbox"/> Muy importante	<input type="checkbox"/> Parcialmente importante	<input type="checkbox"/> Poco importante
--	--	--

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

- Asistencia de mas personas
- Debe considerarse un horario
-





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
HABITAT  
Caja de Vivienda Popular

EVALUACIÓN DE DIÁLOGOS

Código : 208-PLA-Ft-84

Versión: 1

Vigencia: 13/03/2019

RENDICIÓN DE CUENTAS  
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR

Fecha de realización: Colegio INEM - Kennedy

21 de marzo de 2019

Lugar: 21 - MARZO 2019

Auditorio Colegio INEM de Kennedy  
Francisco de Paula Santander

Localidad en la que vive: (escriba el nombre de su lugar de residencia)

SUBA

1. En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?

1     2     3     4     5

2. Considera que la información presentada en el evento fue:

Precisa	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Confiable	<input type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo
Clara	<input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo	<input type="checkbox"/> Parcialmente de acuerdo	<input type="checkbox"/> En desacuerdo

3. Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:

Amplia y suficiente     Moderadamente amplia     Superficialmente

4. Considera que el evento se desarrolló de manera:

Bien organizada     Regularmente organizada     Mal organizada

5. La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Clara     Parcialmente clara     Confusa

6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía.

Si     No

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

De acuerdo     Parcialmente de acuerdo     En desacuerdo

8. ¿Cómo se enteró del evento?

Aviso público     Miembros de instancias de participación     Otro: ¿cuál?  
 Redes sociales     Invitación directa

9. ¿Tuvo acceso a la información previa antes de la realización del diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de cuentas?

Si     No

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

11. Considera que su participación en el control social sobre la gestión pública es:

Muy importante     Parcialmente importante     Poco importante

12. Enumere, en orden prioritario, tres aspectos que podrían mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local:

1. Que el ciudadano tenga mayor participación
- 2.
- 3.