

| Código: 208-P | LA-1 (- 30 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | | |
|----------|--------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fecha: | Junio 10/17 | | |
| Lugar: | Colegio Rodigo Las | a Bonilla | The second secon |

| | ACRECTOS A EVALUAD | | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | | UY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICII | PACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | • | \times | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | \times | | | |

| | TEMAS T | RATADOS |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | |
|---------------------------------------------------------------|--|
| 5 | |

| | ACRECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | | | |

| | COMUNICA | CIÓN |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | |















| Código: 208-P | LA-F1- 30 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|---------------|------------|
| Fecha: | 10-06-17 | |
| Lugar: | Carrio Roding | lan Barily |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | X | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | X | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------|---|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | Sales 13 respectful as each | X | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | \propto | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | X | | | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | | |
|---|-------------------------------------------------------------|--|--|
| | tratados rao. | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIFICACIÓN | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | OGÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | \propto | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | |

| | COMUNICAC | IÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | I K | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | Χ. | |
| | RECOMENDAC | IONES | |













Lugar:

EVALUACIÓN ENCUENTRO CON LA CIUDADANÍA Y/O RENDICIÓN DE CUENTAS

| Versión: 3 Pág. 1 de | Jersión: 3 | Pág. 1 de 2 |
|----------------------|------------|-------------|

| Período: | | |
|----------|-----------------------------|--|
| Fecha: | Junio 10/17 | |
| Lugar: | Colegio Rodigo Lara Bonilla | |
| | J J J | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|--------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | | JY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIF | PACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | | X | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | X | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | \sim | 8.5 | |

| | TEMAS | S TRATADOS | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | X | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | X | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | X | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| | | | |
|---|-------------------------------------------------------------|------|--|
| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | | |
| | | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | , | X | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | |

| COMUNICACI | ÓN |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X |
| Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | \sim |
| | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas |











| Código: 208-P | |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|-----------------------------|--|
| Fecha: | Junio 1017 . | |
| Lugar: | Colegio Rodigo Lava Bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | X | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | X | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | X | | | |

| * | TEMAS | TRATADOS | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|---|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | X | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | × | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | X | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | X | | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | \times | |
|-------------------------------------------------------------|----------|--|
|-------------------------------------------------------------|----------|--|

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | = |

| | COMUNICAC | CIÓN | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------|---|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | | X | |

RECOMENDACIONES















| Código: | 208-PLA-Ft- | 58 |
|---------|-------------|----|
| | | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|--|
| Fecha: | Junio 10 | 117 | | |
| Lugar: | Colegio | Rodijao Lai | a Bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|---------|------|
| and the same of | ASI ECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | TICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | M | × | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | |

| | TEMAS | TRATADOS | 3 | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|---|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | | × |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | ¥ | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | e: | X |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | | X | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| | | 7 17 1 |
|---|-------------------------------------------------------------|--------|
| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X |

| | ACDECTOS A EVALUAD | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | an Perlina Affic | × | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | (| | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | V | | | |

| | COML | JNICACIÓN | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | × | | |

RECOMENDACIONES















| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |
|------------|-------------|

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | | - |
|----------|-----------------|--------------|---|
| Fecha: | Fllor pino | | |
| Lugar: | Cologio Rodrigo | Lora Bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | PART | ICIPACIÓN | 315 315 | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | V | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | χ | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | X | | 1 | | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | X | 7 33 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | II X | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | N X | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | W X | | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X | | | |
|---|-------------------------------------------------------------|---|--|--|--|
| | | | | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|--|
| and the same of | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | X | | | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | | | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | X | | | | | | |

| | COMU | NICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |
| | RECOM | ENDACIONES | |













| Código: | 208-PLA- | -Ft- 58 |
|---------|----------|---------|
| _ | | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|----------------------------|--|
| Fecha: | Junio 10 - 2017 | |
| Lugar: | Palegio Podigo loia Bonila | |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | 1 | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | 1 | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | / | | | | |

| | TEMAS TI | RATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | V | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | | |











Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | | |
|---|-------------------------------------------------------------|--|--|

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|--|
| dotro de | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | | |
| | ORGANIZACIÓN (| GENERAL Y LC | GÍSTICA | | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | | | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | Y | | | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | V | | | | | | |

| | COMU | NICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | V | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | / | |
| | RECOM | ENDACIONES | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|--------------------|----|
| Fecha: | RODRIGO LARS BONIZ | LA |
| Lugar: | > 10.70N10.5014 | |

| | AODEOTOS A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | M | UY ALTO | ALXO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICII | ACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | X | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | X | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|--|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | X | | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | X | | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | X | | | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X | |
|-------|-------------------------------------------------------------|-----|--|
| - 100 | | 196 | |

| | AODEOTOO A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | Aixto | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN (| GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | \times | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | 1 | X | | | |

| | COMUNICACIÓN | | | | | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | | | | | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | 4 | | | | | | |
| | | MENDACIONES | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |













| Código: 208-P | LA-Ft- 58 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | | |
|----------|-------------|---------|--|
| Fecha: | 10-06-2017 | 16 | |
| Lugar: | Rodigo lava | Bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | X | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | \parallel \times | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | $\parallel \times$ | | | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | X | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | X | | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | X | | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | X | | | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| | | ř | | 1 |
|---|-------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X | 9 | |

| | AODEOTOG A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | X | | TOTAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY OF T | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | | |

| | COM | UNICACIÓN | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | | |
| 1 | RECON | MENDACIONES | | |













| PLA-Ft- 58 |
|------------|
| |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

10.

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|-----------|--|
| Fecha: | 9-06-2017 | |
| Lugar: | Bogota | |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------|-------|------|--|
| | ASFECTOS A EVALUAR | M | UY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICII | PACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | V | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | 1 | | | | |

| | TEMAS | TRATADOS | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | 1 | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | STOTE STATE OF STATE | _ |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|
| LICEOPT. | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | 2 | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | 2- | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | 1 | | | | |

| | COMUNICACIÓN | | | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | | | | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | | | | | |

RECOMENDACIONES

Giacias por esta bendición:













| Código: 208-P | LA-Ft- 58 |
|---------------|------------|
| | Pág 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | |
|----------|-----------------------------|--|
| Fecha: | 10-06-2017 | |
| Lugar: | Colegia Radigo ISRA Bancila | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|------|--|
| | ASFECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | TICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | T V | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | Х | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | | |

| | TEMAS | TR | ATADOS | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|----|--------------------------------|---|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | | A THE EXPEDITION OF A PROPERTY | Х |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | X | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | | χ. | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| El nivel de claridad con que los temas fueror tratados fue: | × | | |
|-------------------------------------------------------------|---|--|--|
|-------------------------------------------------------------|---|--|--|

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| to the con- | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | \times | | _ | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | X | | | |

| | COMUN | NICACIÓN | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | erend forested for | K | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | * | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 |
|----------|------------------------------|
| Fecha: | 10 de junio de 2017 |
| Lugar: | Colegio Rodrigo Lara Bonilla |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | 1 1979 |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|--------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | CICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | × | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | * | |

| | TEMAS | TRATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|------|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | ~ | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | X | | - ec |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | \nearrow | | |











Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | \gg | |
|---|-------------------------------------------------------------|-------|--|

| | ACDECTOR A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | A | | | |

| | COMUNICAC | IÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | 8 | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | A | (A.) |













| Código: 208-P | LA-Ft- 58 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|----------------|--|
| Fecha: | 10 Junio, 2017 | |
| Lugar: | lara bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------|---------|------|
| | | | JY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIF | ACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | | i e | |

| | TEMAS 1 | TRATADOS |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: |
|---------------------------------------------------------------|
|---------------------------------------------------------------|

| | ACDECTOR A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | | | | |

| | COMUN | IICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | | |
| | RECOME | NDACIONES | |











| Código: 208-PLA | N-Ft- 58 |
|-----------------|----------|
| | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 10 10nD 2017. | |
|-----------------------|--------------|
| Colegio lara Bonilla. | |
| | 30 JONO 2017 |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------|---------|-------|
| | | | UY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIF | PACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | | | fan e |

| | TEMAS | TRATADOS | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|----------|-------|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | 12 | | | - |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | luin, | -5 -0.78 | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | | Tr . | y _ 1 |















El nivel de claridad con que los temas fueron

EVALUACIÓN ENCUENTRO CON LA CIUDADANÍA Y/O RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | tratados fue: | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| | | | | | |
| | ACDECTOS A EVALUAD | | CALIF | ICACIÓN | |
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | / | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | / | | | |

| | COM | UNICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | V | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | | |
| | RECON | MENDACIONES | |
| | | | |

hasta of mamenta















| Código: 208-P | LA-Ft- 58 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | 3 |
|----------|----------------------|---|
| Fecha: | 10- Jano 2012 1 | |
| Lugar: | Colegen Rochigo tore | |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | X | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | $\langle \rangle$ | , , | | | |

| | TEMAS | TRATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | TX | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | X | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | P | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | |
|-------------------------------------------------------------|--|
|-------------------------------------------------------------|--|

| | ACDECTOS A EVALUAD | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | X | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | × |

| | COM | UNICACIÓN |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X I |
| | RECON | MENDACIONES |
| | | |
| | | |
| | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3 Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | A STATE OF THE STA |
|----------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fecha: | 10 de Junio de 2017 | |
| Lugar: | Colegio Rodrigo Lara Bonilla | |

| | ACDECTOS A EVALUAD | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | × | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | 大 | | | |

| | TEMAS | TRATADOS | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | × | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | \times | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | X | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | × | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron | X | | |
|---|-----------------------------------------------|---|--|--|
| | tratados rue. | X | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | ICACIÓN | | |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|
| STATE OF THE PARTY. | ASFECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | X | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | × | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | |

| | COMU | INICACIÓN |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | × |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | × |

RECOMENDACIONES















| Código: | 208-PI_A-Ft- 58 |
|---------|-----------------|
| | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|------------------------------|--|
| Fecha: | 10-06-2017 | |
| Lugar: | Colegio Rodribo lara Bonilla | |

| | ACRECTOS A EVALUAD | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | X | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | |

| | TEMAS | TRATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | and the second s | X |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | X | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | X | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | X | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X |
|---|-------------------------------------------------------------|---|
| | | |

| | AODEOTOG A EVALUAD | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | uX. | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | |

| | COMUNICAC | ÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |
| | RECOMENDAC | IONES | |

RECUMENDACIONES













| Código: 208-Pl | LA-Ft- 58 |
|----------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | |
|----------|----------------------|--|
| Fecha: | 10/10/10/2017 | |
| Lugar: | RODRIGO JARA BONILLA | |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitarnos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|----------------------------------------|------|
| | | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | × | | aria (fisca disca e per a) e di tra de | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | \times | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | |

| | TEMAS | STRATADOS | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | RUENA | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | \times | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X | | |
|---|-------------------------------------------------------------|---|--|--|
| | tratados rac. | | | |

| | | CALIFICACIÓN | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | 5 | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | 1 | | | |

| | COM | UNICACIÓN |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | AÍTÓ |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | AITO |
| | RECO | MENDACIONES |











Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | |
|----------|---------------------|--|
| Fecha: | 10/50010/2017 | |
| Lugar: | COLEGIO RODREO LARA | |

| | ACDECTOS A EVALUAD | | CALIFICACIÓN | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | TICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | X | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | X | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | X | | | | |

| | TEMAS | TRATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | X | ELECTRICAL SPECIOS CONTRACTOR AND AN XIIIS | 30 m. 1 - 2 - 2 m. 1 m. |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | X | | Y |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | X | | es. |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | × | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron | X | | |
|---|-----------------------------------------------|-----|--|--|
| _ | tratados fue: | ' \ | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | X | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | × | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | X | | | | |

| | COMU | NICACIÓN | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | | |

RECOMENDACIONES















| Código: | 208-PLA-Ft- | 58 |
|---------|-------------|----|
| 1000 | | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | |
|----------|----------------------|
| Fecha: | 10 Junio 2017 |
| Lugar: | Ookerso Podne o lanz |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIPACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | 1 | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | $\ \mathbf{v} \ $ | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | IV | | | |

| | TEMAS | TRATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|---|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | 1/ | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | п |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | 1 | |

Calle 54 N° 13-30 Código Postal: 110231, Bogotá D.C. PBX: 3494520 Fax: 3105684 www.cajaviviendapopular.gov.co soluciones@cajaviviendapopular.gov.co











Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X | |
|---|-------------------------------------------------------------|---|--|
| | | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | CALIF | ICACIÓN | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------|------|
| aurquei. | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | 1 | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | 1 | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | V | | |

| | COMU | NICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | 1 | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | V | |
| | RECOME | ENDACIONES | |

Calle 54 N° 13-30 Código Postal : 110231, Bogotá D.C. PBX: 3494520 Fax: 3105684 www.cajaviviendapopular.gov.co soluciones@cajaviviendapopular.gov.co











| Código: 208-Pl | LA-Ft- 58 |
|----------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|-------------------|--|
| Fecha: | 10 / Junio /2017, | |
| Lugar: | Rodry o Jana | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | M | UY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICII | PACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | X | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | X | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|---|--|--|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | X | | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | X | | | | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | X | | | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | X | A | | | | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| | | - 4 |
|---|-------------------------------------------------------------|-----|
| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | |
| | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|--|
| D-10-12 | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | | | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | × | | | | | | |

| | COMUNICA | CIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | / | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |
| | PECOMEND | CIONES | |

RECOMENDACIONES















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | PRIMEYO | |
|----------|-----------------------|--|
| Fecha: | 10-6-2017 | |
| Lugar: | RODRIGO LARD BO VILLA | |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | X | 1. | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | $-\chi$ | | | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---|---|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | | | X | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | X | П | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es | | | X | | |

Calle 54 N° 13-30 Código Postal : 110231, Bogotá D.C. PBX: 3494520 Fax: 3105684 www.cajaviviendapopular.gov.co soluciones@cajaviviendapopular.gov.co











Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron | 1 X | l, |
|---|-----------------------------------------------|-----|----|
| | tratados fue: | | |

| | ACDECTOS A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN (| GENERAL Y LC | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | y | | | | |

| | COMUNICACIÓN | | | | | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | | | | | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | | | | | |













| Código: 208-P | LA-Ft- 58 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | |
|----------|------------------------------|--|
| Fecha: | Junio 10/17 | |
| Lugar: | Colegio Rodrigo Lora Bonilla | |

| | ACDECTOS A EVALUAD | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | V | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | 1 | X | | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | Ty T | | CONTROL CONTROL AND CONTROL AN | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | V | | | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | W X | | | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | X | . = | | | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| | | . \ / | 11 | FI. | r | ř |
|---|-------------------------------------------------------------|-------|----|-----|---|---|
| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | X | := | | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LC | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | | |

| | COMUN | IICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | V | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |













| Código: | 208-PLA-Ft- 58 |
|---------|----------------|
| | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | | |
|----------|--------------------|-------------|--|
| Fecha: | Junio 10/17 | | |
| Lugar: | Colegio Rodrigo Lo | ara Bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | TICIPACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | l V | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | ll y | | 1 | | |

| | TEMAS | TRATADO | os e | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|---|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | X | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | Y | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | $\parallel \chi$ | , , | 1 | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | W X | , | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | 5 | n | |
|---------------------------------------------------------------|---|---|--|
|---------------------------------------------------------------|---|---|--|

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | Y | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | _ | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | \vee | | | |

| | COMUNICAC | IÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |
| | RECOMENDAC | CIONES | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | |
|----------|------------------------------|--|
| Fecha: | Junio 10/17 | |
| Lugar: | Cologio Rodrigo Lava Bonilla | |
| | () | |

| | AODEOTOG A EVALUAD | | | CALIF | ICACIÓN | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------|---------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MU | IY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | PART | ICIP | ACIÓN | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | X | | 1 | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | X | | | |

| | TEMAS | TRATADO | S | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | X | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | X | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | | |
|---|-------------------------------------------------------------|--|--|
| _ | tratado rao. | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | Y | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | X | | |

| Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: RECOMENDACIONES | 1-300 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |















| Código: 208-P | LA-Ft- 58 |
|---------------|-------------|
| Versión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | | |
|----------|---------------------|----------|--|
| Fecha: | Junio 10/17 | | |
| Lugar: | Cologio Rodrigo Lar | aBonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | PART | ICIPACIÓN | | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | X | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | X | | | | |

| | TEMAS TRATADOS | | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | | | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | | | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | | | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | | | | | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | 3 | X | | | |
|---|-------------------------------------------------------------|---|---|--|--|--|
| | | | | | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | X | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | X | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | Y | | | | |

| | СОМ | UNICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |
| | RECOM | MENDACIONES | |
| | | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 1 de 2

27

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | 59 (MD) |
|----------|------------------------------|---------|
| Fecha: | Junio 10/17 | |
| Lugar: | Colegio Rodrigo Lara Bonilla | |

| | ACRECTOS A EVALUAR | | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | N | IUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | PART | ıcı | PACIÓN | | .65 | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | X | | | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | X | V | | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | X | | | | | |

| | TEMAS | TRATADOS | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | | X | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | | Ý | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | | X | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | X | | |













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | | \bigvee | | |
|---|-------------------------------------------------------------|---|-----------|--|--|
| | tratados ide. | - | | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | Y | | | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | | | | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | X | | | | | | |

| | COMI | JNICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | |
| | RECOM | IENDACIONES | |











| Código: | 208-PLA-Ft- | 58 |
|---------|-------------|----|
| - | | |

Versión: 3

Pág. 1 de 2

28

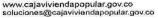
Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | | |
|----------|------------------------------|--|
| Fecha: | Junio 10/17 | |
| Lugar: | Colegio Rodingo Lara Bonilla | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | | JY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICIP | ACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | X | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | X | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | | | |

| | TEMAS | TRATADOS |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | Y |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | |















Código: 208-PLA-Ft- 58

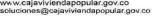
Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue: | |
|---|-------------------------------------------------------------|--|
| | tratados fue: | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | ORGANIZACIÓN | GENERAL Y LO | GÍSTICA | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | | | X | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | | | X | | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | | | X | | | |

| | COMU | JNICACIÓN | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | X | |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | X | ā |
| | RECOM | IENDACIONES | 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1 |













| | T |
|------------|-------------|
| /ersión: 3 | Pág. 1 de 2 |

Vigente desde: 31/01/2017

| Período: | 1 | |
|----------|------------------------------|--|
| Fecha: | Junio1017 | |
| Lugar: | Colegio Rodrigo Lara Bonilla | |

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|------|-------|------|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | | UY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | |
| | PART | ICII | PACIÓN | | | | |
| 1 | El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es: | | | × | | | |
| 2 | Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue: | | | X | | | |
| 3 | Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue. | | | X | | | |

| | TEMAS TRA | TEMAS TRATADOS | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|--|--|
| 1 | Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era: | X | | | |
| 2 | Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es: | X | | | |
| 3 | El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es: | X | | | |
| 4 | El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es. | A. | + | | |

Calle 54 N° 13-30 Código Postal : 110231, Bogotá D.C. PBX: 3494520 Fax: 3105684 www.cajaviviendapopular.gov.co soluciones@cajaviviendapopular.gov.co













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 3

Pág. 2 de 2

| 5 | El nivel de claridad con que los temas fueron | n | $\mid \times \mid$ | |
|---|-----------------------------------------------|---|--------------------|--|
| | tratados fue: | 1 | | |

| | ASPECTOS A EVALUAR | CALIFICACIÓN | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-------|------|--|--|
| | ASPECTOS A EVALUAR | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | | |
| | ORGANIZACIÓN (| GENERAL Y LC | GÍSTICA | | | | |
| 1 | El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue: | X | | | | | |
| 2 | El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es: | X | | | 2 | | |
| 3 | El nivel de organización de esta audiencia fue: | X | | | | | |

| COMUNICACIÓN | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: | T X |
| 2 | Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es: | |
| RECOMENDACIONES | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |











