



**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE RENDICIÓN PÚBLICA
DE CUENTAS – SECTOR HÁBITAT**

28 DE SEPTIEMBRE DE 2024

Durante el desarrollo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas del Sector Hábitat, realizada el 28 de septiembre de 2024, se repartió a los ciudadanos que asistieron a este espacio de forma presencial el formato de evaluación de la audiencia. Este formato fue diligenciado y entregado por 83 personas al finalizar el evento.

A continuación, se presenta un detalle de cada una de las preguntas y sus respuestas por parte de la ciudadanía:

- 1) **En una escala de 1 a 5 (siendo 1 deficiente y 5 excelente) ¿Cómo calificaría el espacio de diálogo ciudadano realizada el día de hoy?**

Escala de valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
1	2	2%
2	1	1%
3	4	5%
4	32	39%
5	43	52%

- 2) **Considera que la información presentada en el evento fue:**

PRECISA	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
No. de respuestas	41	13	2
Porcentaje	73.2%	23.2%	3.6%
CONFIABLE	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
No. de respuestas	43	14	3
Porcentaje	71.7%	23.3%	5%
CLARA	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
No. de respuestas	46	15	5
Porcentaje	69.7%	22.7%	7.6%

- 3) **Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera:**

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Amplia y suficiente	39	49%
Moderadamente amplia	29	36%
Superficialmente	12	15%



4) Considera que el evento se desarrolló de manera:

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Bien organizada	63	78%
Regularmente organizada	14	17%
Mal organizada	14	5%

5) La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Clara	57	69%
Parcialmente clara	19	23%
Confusa	7	8%

6) Considera necesario que las Entidades del Sector Hábitat continúen realizando espacios de diálogo ciudadano o Audiencias Públicas de Rendición de cuentas sobre su gestión con la ciudadanía:

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Si	81	98%
No	2	2%

7) ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
De acuerdo	58	72%
Parcialmente de acuerdo	20	25%
En desacuerdo	3	4%

8) ¿Cómo se enteró del evento?

Medio	Número de respuestas de acuerdo con el medio
Aviso Público	10
Redes Sociales	14
Miembros de instancias de participación	18
Invitación directa	48
Otro ¿Cuál?	Junta de Acción Comunal



9) ¿Tuvo acceso a información previa antes de la realización del espacio de diálogo ciudadano o la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Si	49	60%
No	33	40%

10) La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es:

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Muy importante	73	90%
Parcialmente importante	8	10%
Poco importante	0	0

11) Considera que su participación en el control social a la gestión pública es:

Valoración	Número de respuestas en esta valoración	Porcentaje
Muy importante	70	90%
Parcialmente importante	8	10%
Poco importante	0	0

12) Enumere, en orden de prioridad, tres aspectos para mejorar el proceso de rendición de cuentas de la entidad:

Más participación ciudadana	Todo estuvo muy bien excelente
Por el momento poder acceder a la vivienda	Problemática necesidades de la ciudadanía
1. Participación de la ciudadanía. 2. Mejoramiento logístico. 3. Interactuar con la ciudadanía.	1. Mas participación de las comunidades. 2. Mas articulación para la priorización en los territorios. 3. Mas presencia institucional para focalizarlas
Puntualidad para iniciar el evento	1. Recibir información precisa de la inversión. 2. La participación activa. 3. La logística del evento.
Contratar personal idóneo y capacitados que entiendan del tema y que cumplan con dicho contrato y que sea de buena calidad y garantizable.	1. Me parece que hace falta un programa convivencia ciudadana. 2. Estrategia concientizar sobre el medio ambiente. 3. Proyecto comunal, promover el deporte.
1. Tener más en cuenta a las personas para los subsidios. 2. Mejorar la calidad de trabajo, mejoramiento de vivienda.	1. Mayor participación de la comunidad. 2. Más información previa antes del evento
Que sea más clara la información.	Muy de acuerdo



INFORME DE JORNADA DE RENDICION DE CUENTAS

1. Mas espacio para movilidad de la gente. 2. Brindar agua a las comunidades. 3. Más motivación a la comunidad.	1. Descentralizar este evento. 2. Más socialización del evento en las localidades. 3. Más cumplimientos en las obras a realizar.
1. Se podrían hacer más seguidas. 2. Hacer en todas las localidades.	Información más anticipada y amplia
1. Un sitio más cómodo. 2. Mayor participación en el momento de comunidad"	1. Puntualidad. 2. Mas comunidad presente. 3. Más seguridad
1. Puntualidad. 2. Más comunidad presente. 3. Hacer más eventos seguidos	Desorganización por parte del edil que intervino.
Desorganización por parte del edil	1. Espacio más amplio. 2. Suministrar agua a los asistentes
Puntualidad	Información más concreta
Cumplimiento	1. Permitir hablar a los asistentes. 2. Respuestas puntuales
Suministrar agua a los participantes	Muy bien organizada y permitió la participación de la comunidad
Excelente	Credibilidad
1. Que se realicen más seguido. 2. Tener en cuenta todas las preguntas	1. Más comunicación con la comunidad. 2. Espacios más concretos de diálogo.
Motivación	Tiempo más corto
1. Tiempo. 2. Socialización. 3. Escucha	1. Más clara la información de acuerdo con los temas. 2. Tiempo. 3. Temas generales.
Acueducto: que lo que hablen sea consecuente con lo que hacen Caja Vivienda Popular: Tener en cuenta madres solteras para viviendas Renobo: Más información de este proyecto pues no se sabe nada de ustedes	1. Honestidad de la información. 2. Claridad de las respuestas. 3. Completar las respuestas.
1. Dejar hablar a las personas para escucharlas. 2. Tener más clara la información	Escuchar a los ciudadanos
Falta de empatía ante las situaciones.	Escuchar a la comunidad
1. Honestidad en las respuestas. 2. Claridad con las respuestas. 3. Información directa y completa	1. Siembra de árboles y embellecimiento. 2. Mejorar la calidad del ecosistema. 3. Falto el tinto
1. Mejor organización ciudadana. 2. Organización y puntualidad. 3. Mejor socialización de la audiencia	1. Puntualidad. 2. Manejo del tiempo. 3. Espacios reales de dialogo y escucha