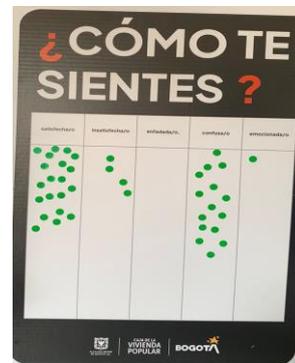


Relatoría del espacio de encuentro con la ciudadanía y compromisos

1. Metodología del espacio

A continuación encontrarán un minuto a minuto con el desarrollo del momento 2 de diálogo con la ciudadanía asistente al espacio de rendición de cuenta.

- a. **Evaluación previa del espacio:** Antes del ingreso al salón se le solicitó a la ciudadanía que iba a participar en el espacio evaluar cómo se sentían frente al desarrollo del primer espacio y cuál era el sentimiento que tenían antes de iniciar la sesión. Los ciudadanos tenían que pegar un *stiker* en el tablero que se ve en la imágenes:



El resultado de este primer ejercicio fue el siguiente:

- 20 personas satisfecho(a)
- 4 personas insatisfecho(a)
- 0 personas enfadado(a)
- 15 personas confuso(o)
- 1 personas emocionado(a)

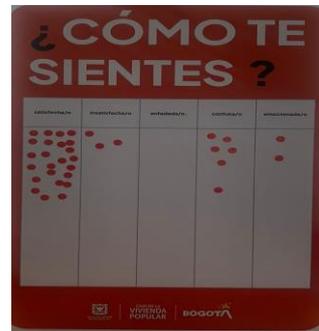
- b. **Actividad Rompehielos “¿cuánto nos cuesta?”:** Las actividades rompehielos son dinámicas o juegos diseñados para facilitar la interacción y crear un ambiente relajado entre los participantes de un grupo, especialmente si no se conocen bien o si existe cierta tensión inicial. Estas actividades se utilizan frecuentemente en contextos como reuniones de trabajo, talleres, capacitaciones, clases o cualquier tipo de encuentro grupal. En ese contexto, se planteó la actividad *¿Cuánto os cuesta?* donde se le consultaba los participantes el costo de elemento que se usan en los proyectos de la CVP, como se pueden ver en la imagen:



- c. **Preguntas y respuestas a los directores:** Con los participantes y panelistas ya en el salón asignado en la CVP tras el refrigerio, lectura y organización de preguntas. Se realiza una primera ronda de preguntas y respuestas por parte de los directores de la entidad. La dinámica se repite con pregunta de otra dirección las veces que sea posible para resolver la mayor cantidad de preguntas durante la jornada. Las preguntas que no se respondieron serán incluidas en los canales de atención al ciudadano de la entidad.



d. **Evaluación final:** al finalizar la conversación en el salón se le solicitó, nuevamente, a la ciudadanía que estuvo presente en la conversación con el director y los directores misionales evaluar ¿cómo se sintieron frente al espacio finalizado? Los ciudadanos, nuevamente, tenían que pegar un *stiker* en el tablero que se ve en la imágenes:



El resultado de este primer ejercicio fue el siguiente:

- 24 personas satisfecho(a)
- 2 personas insatisfecho(a)
- 0 personas enfadado(a)
- 6 personas confusa(o)
- 2 personas emocionado(a)

2. Relatoría y compromisos

“Ustedes son los jefes, nos debemos a ustedes. Tenemos la obligación de responderles todas las preguntas. Todo nuestro equipo está a disposición de la ciudadanía para consolidarnos como entidad teniendo en cuenta sus opiniones”. Juan Carlos Fernández, director general de la CVP

La mesa directiva para el diálogo contó con la participación de la Dirección General de la entidad, de las cuatro áreas misionales (Reasentamientos, Urbanizaciones y Titulación, Mejoramiento de Vivienda y Mejoramiento de Barrios), así como de la Dirección Jurídica. La moderación del espacio la hizo el jefe de la Oficina Asesora de Comunicaciones.

Una vez dadas las condiciones para empezar a responder las preguntas allegadas a la CVP (14 en total), se hicieron dos aclaraciones:

- Que las preguntas que no tuvieran respuesta por cuestión de tiempo, se volverían derechos de petición y la entidad tendría la obligación de responderlas mediante los canales virtuales, en función de los tiempos estipulados por la norma.
- Que, para efectos de la metodología de resolución de inquietudes, se habían agrupado las preguntas por temática y/o similitud.

1. El primer grupo de preguntas estuvo relacionado con el Plan Terrazas.

A este respecto, el director general dio un panorama. Dijo que, si bien el programa piloto estaba pensado para el reforzamiento de estructuras de tal manera que las viviendas fueran seguras, los resultados no fueron lo esperado. Indicó que la administración anterior sólo ejecutó 114 mejoramientos de vivienda en el cuatrienio, con un cumplimiento de cerca del 9%. Eso supuso retrasos, siniestros y todo tipo de afectaciones a muchas familias que no recibieron el beneficio.

El director general aseguró que la frustración es mutua: tanto de la ciudadanía como de la entidad. Advirtió que su administración no tolera ni tolerará el abandono de las casas por parte de los contratistas, y que está declarando, en virtud de la ley, los incumplimientos correspondientes. También aseguró que el compromiso de su equipo con el seguimiento constante al programa es firme (más de 100 visitas y 200 entregas en lo corrido del 2024), para poder terminar las casas pendientes y cerrar el Plan Terrazas. La intención es lanzar, junto a la Secretaría del Hábitat, un nuevo programa de mejoramiento de vivienda con el foco puesto en la habitabilidad de las viviendas.

Por su parte, el director de Mejoramiento de Vivienda se refirió al banco de materiales contemplado por el Plan Terrazas. Dijo que en esta administración será un empujón a la terminación de las casas, por medio de un bono canjeable al final de la ejecución de la obra, con todo el acompañamiento técnico de la CVP.

Frente a las casas siniestradas, el directivo indicó que se están evaluando todas las afectaciones para determinar los valores comprometidos en las pérdidas y que, en función de las actas previamente firmadas, la entidad trabaja caso por caso para entregar las viviendas en el estado en el que fueron recibidas.

2. El segundo grupo de preguntas estuvo relacionado con titulaciones.

A partir de un ejemplo puesto por un ciudadano del barrio El Paraíso en Ciudad Bolívar, que pidió mejor articulación de la CVP con la Secretaría del Hábitat, una colaboradora de la Dirección de Urbanizaciones y Titulación explicó que los casos que no han procedido para titulación se relacionan con la falta de documentación para entrar en el proceso. En ese sentido, instó a las familias y a los líderes comunitarios a acudir directamente a la CVP, en la medida en que hay personas inescrupulosas que los engañan y los estafan con trámites falsos.

El director general complementó la respuesta pidiéndole a su **equipo la configuración de una mesa de trabajo conjunto** para revisar el caso específico de El Paraíso. Además, aseguró que en su administración no se le miente a la ciudadanía y reforzó el mensaje de gratuidad indicando que no se cobra por ningún servicio o proceso con la CVP

3. El tercer grupo de preguntas estuvo relacionado con reasentamientos y zonas evacuadas.

Un conjunto de ciudadanos preguntó por el control de las zonas de riesgo ya evacuadas, que luego vuelven a ser reocupadas y terminan en incendios o usadas para el desecho de basuras



CVP

BOGOTÁ

y el consumo de sustancias. El director general aseguró que ese es precisamente el reto, porque hay grupos ilegales que construyen en esas áreas, extorsionan y llevan a la reocupación de espacios en los que no es seguro vivir. De cara a esa realidad, aseguró que quien vuelva a invadir será denunciado por la entidad, pues su labor es salvaguardar las vidas y ofrecer entornos seguros para romper el círculo de la reocupación.

El director también indicó que la apuesta del alcalde Carlos Fernando Galán es la óptima articulación entre entidades, y que justamente se está trabajando en esa dirección para que una vez evacuadas las zonas de riesgo, las entidades competentes las gestionen de forma adecuada y oportuna.

En ese mismo bloque de preguntas, hubo otras intervenciones ciudadanas a propósito de la vigencia del convenio entre la CVP y la Fundación Catalina Muñoz, y las nuevas oportunidades de mejoramiento de vivienda.

Frente al primer punto, una colaboradora de la Dirección de Urbanizaciones y Titulación respondió que, en efecto, el convenio sigue vigente.

Frente al segundo, el director general de la CVP le dijo al ciudadano que preguntó que tiene una nueva oportunidad, y lo invitó a aplicar al nuevo programa tan pronto se lance, sin importar que en ocasiones previas no haya podido acceder al subsidio

Cierre

El tiempo de diálogo se agotó sobre el medio día y la CVP se llevó las preguntas restantes para responderlas con los equipos respectivos. No obstante, el director general cerró la jornada agradeciendo la paciencia de la ciudadanía, su involucramiento y su participación para enriquecer el trabajo de la entidad bajo la actual administración. Finalmente, se llevó los compromisos de trabajo e insistió en el esfuerzo de su equipo por recuperar la confianza de la ciudadanía con innovación, transparencia y resultados en materia de viviendas y entornos seguros.