

Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional)

Gabriela pedraza

Periodo:

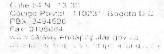
Fecha:

Lugar:

ABRIL 20,-2018 Cro 488/e 9A-14

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
		MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	CIPACIÓN				
	I El mivel de importancia que llated et con e				0.46	
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	Muy A/10				
	Siendo un proceso de participación	J				
2	ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:			MEDIO		
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.			MEDIO		

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	MEDIO		
188	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	Alto	143	1 4 3
	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	AITO		
	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	Alto		













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

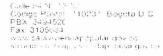
	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	alto
-	tueron tratados fue:	N (10

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	GÍSTICA			
-	El nivel de satisfacción respecto a las					
1	instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	Alto				
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	11000				
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	A Ito				

	COMI	UNICACIÓN	
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	MEDIO	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	Alto	

RECOMENDACIONES

a sa viviendo.















Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional)

FRANCE LIM CUERVO

Periodo:

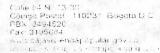
Fecha:

Lugar:

Abril 20-2018 Cruseste Nº 913.

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
		MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
LA T	PART	CIPACIÓN			
	El pivol de importancia que lleted eterga a	1/-			
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	A HO	φ	4.1	
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:			×	
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.			X	

	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	X	
	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	×	
	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X	













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

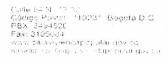
5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	X		
		 part - Z		

	ASPECTOS A EVALUAR				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
1	ORGANIZACIÓN (El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia	GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
	fue:				
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:		7		1 =-1
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	1 1971	X		£ -1, ·

	COMU	NICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:		×	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:		×	

RECOMENDACIONES

aguide est a por el arraglo de Lu VIVI endu













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional) Elizabeth Cabra Rodriguez

Periodo:

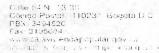
Fecha:

Lugar:

Abril 20 de 7018 Casacomunal el Guaus

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	CIPACIÓN				
	El vivel de importancia que lletad eterra e					
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	\searrow				
	Siendo un proceso de participación		1,			
2	ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		X			
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	X				

	TEMAS TRATADOS				
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X			
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	X			
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	X			
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X			















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	>			- 1
	racion tratados rac.		A second	1	1

	AODEOTOS A EVALUAD	CALIFICACIÓN			
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
1	ORGANIZACIÓN O El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia	GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
2	fue: El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	×			-
3	El nivel de organización de esta audiencia	×			

	соми	NICACIÓN			
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	\triangleright	100		
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	\gg			
	7700		·	44	















Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Entidad: (Opcional)

Nombre: (Opcional) Soles Hoetnez

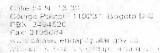
Periodo:

Fecha: Lugar:

Abric

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	CIPACIÓN				
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	×				
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		X			
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	\times				

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X		
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:		X	
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	×		
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	\times		















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

	ler e i r 'i et r e e e e e e e e e	
5	El nivel de claridad con que los temas	
J	fueron tratados fue:	

	CALIFICACIÓN CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LC	GÍSTICA	100	-
1	instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:		\times		
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:		\times		
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:		X		

Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es: Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas	COMUI	NICACIÓN		
		\times		n e
es:	utilizado durante la Rendición de Cuentas	X		27















Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional) Blanca Rochiguez

Periodo:

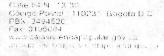
Fecha:

Lugar:

Flil 20 de 20/8 Casa Comunal el Guavio

ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
AOI EO TOO A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
PART	ICIPACIÓN			144	
El nivel de importancia que lleted eterge e					
El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	\star				
Siendo un proceso de participación					
ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		\times			
Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	×				

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	*	F	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	4		
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	×		
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	×		













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas	V	¥
5	fueron tratados fue:		

ACDECTOS A EVALUAD	\times			
ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	N GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audienc fue:	ia 📉			
El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	×			
El nivel de organización de esta audiencia fue:	a >			

	COMU	NICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	*	4 24	- N
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	*		















Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

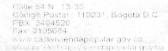
Nombre: (Opcional)

Entidad: (Opcional)

Periodo:					
Fecha:	20	Monc	de	2018	
Lugar:					

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASFECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	TCIPACIÓN				
	El nivel de importancia que lleted eterge e					
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:		X			
)	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:			×		
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	X				

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:		X	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:		X	
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	X		
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X		













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	\mathcal{L}	
	Tactori tratados tas.		

	ACDECTOR A EVALUAD	CALIFICACIÓN			
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
1	ORGANIZACIÓN El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia	GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
2	fue: El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:		X		
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	X			

	COMU	NICACIÓN	
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	X	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas	\times	
	es:	ENDACIONES	















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional)

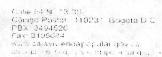
Periodo: 2016

Fecha: Lugar:

Typia emillo Rodribuez	711	· .		17 1 6	
	1 ybla	cm()	10	Kodr	(6002

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
	AUT EUTOU A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	PART	CIPACIÓN			
	El pivol de importancia que lleted eterre e				
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:			X	
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:			X	
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.		X		

1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	X	
}	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	A	
	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	×	













fue:

3

El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:

El nivel de organización de esta audiencia

EVALUACIÓN ENCUENTRO CON LA CIUDADANÍA Y/O RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: 208-PLA-Ft- 58

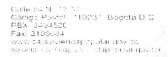
Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

	CALIF	CACIÓN	
Y ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO

	COMUNICA	ACIÓN			
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:			X	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:		X		











Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Lose Vicente Hernandez

Entidad: (Opcional)

Periodo:

Fecha:

20 No

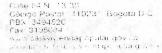
ABRIC

7018

Lugar:

ACDECTOS A EVALUAD	CALIFICACIÓN				
ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
PART	CIPACIÓN				
El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	×				
Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		×			
Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	*				

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:		×	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:		***	A Company
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	×	and the second	ALAN SIND
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X		















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

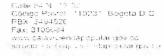
	El nivel de claridad con que los temas			1. *	
5	El filver de ciandad con que los temas	2001	ASSES 1.2 177		
5	fueron tratados fue:	*			

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
1	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LC	GÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:		×		Asg
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	*			
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	· ×			

	соми	NICACIÓN	
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	×	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	×	

RECOMENDACIONES

203 FUNCIONALION DE LA SECREMAD DE RIBITIDO Y CA CATA DE LAUIDAELDA PRODURZ QUEDORAUS HUI MERAPRAIDOS DONEC PROJECTO. DE LOCIMOS CAPOS.













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional) Tereso de Jesão Chiquiza

Periodo:

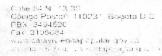
Fecha:

20 de Abric de 2018

Lugar:

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PAR	TICIPACIÓN				
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:		X			
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		X			
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.		X			

Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X
Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	
El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	X
El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados	















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	$ \propto $	

	CALI			ICACIÓN	
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	GÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	X			
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:		X		
_	El nivel de organización de esta audiencia			MA DE	

	соми	NICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	X		*
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:		X.	

RECOMENDACIONES

Los felicito porque fueron.

Muy responsables a pesar.

de la demora.

Gracias. por tener encuenta

a las personas necesitadas













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) 2015 GERMAN ROMERO

Entidad: (Opcional)

Periodo:
Fecha: 20 de Aborc de 2018

Lugar:

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	TICIPACIÓN .				
	El nivel de importancia que Usted otorga a					
1	esta audiencia es:		X			
	Siendo un proceso de participación		1/			
2	ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		X			
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.		X			

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:		X	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:		X	
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:		X	
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.		X	













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

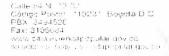
Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	X	

	ACDECTOS A EVALUAD				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
1	ORGANIZACIÓN El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia	GENERAL Y LC	OGÍSTICA		
	fue:	14,514,000	X		
)	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:		X		
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	1.00	X		

	COMUNICAC	IÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:		X	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	10 m	X	











Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional)	Jaira	Hartinez
Entidad: (Opcional)	30,	

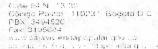
Periodo:

Fecha: Lugar:

20

ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
PART	ricipación -			
El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	×			
Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:				×
3 Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.			V	

	TEMAS	TRATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X		
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:			
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	X		
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X		















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

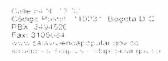
Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	\times	

	ACRECTOS A EVALUAR		CALIF	ICACIÓN	
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN	GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	X			
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	X			
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	X			

	COML	INICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	X		
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	$ \angle $		













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional)

HARIA ZABOLA

Entidad: (Opcional)

Periodo:

Fecha:

20 - 04 - 2018

Lugar:

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
	AOI EO TOO A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	PAR	TICIPACIÓN			
-	El pivol de importancia que lletad eterra	1			
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	X			- ALA
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:				X
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	THE CONTRACTOR OF THE CONTRACT		X	

	TEMAS	TRATADO	S	
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:		X	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	X		
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	X		
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X		











Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

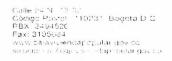
Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

El nivel de claridad con que los temas	×	
fueron tratados fue:		

	ACDUCTOR A EVALUAD	CALIFICACIÓN			1.00
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	GÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	X			
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	X			
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	X			

	COMU	NICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	X		
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	X		













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional) FLOR Ylarina Hatinez

Periodo:

Fecha:

20 Abus

de 2018

Lugar:

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	ICIPACIÓN				
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	X				
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:				A.	
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.			X		

	TEMAS T	RATADOS		
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:		X	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	X		
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	X		
1	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X		















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	7	

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	GÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	4	×		
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	X			
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:		4		

	COMU	NICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	X	^	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	X		















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional)

Periodo:

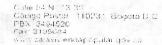
Fecha:

Lugar:

1	1				
Mort	TA	1	0	0-	. 0.
INM	u	1.2		10	nun
				0	

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
	ASI ESTOS A EVALUAR	MUY ALTOX	ALTO	MEDIO	BAJO
	PART	CIPACIÓN		A A Phys. March	1985
35-13	El nivel de importancia que Usted otorga a				
1	esta audiencia es:	X			
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:		X		
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	X			

TEMAS TRATADOS					
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	X		100	
)	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	X			Sat Sais 1
	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	*			
	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	X			















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	X	

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	GÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	X			
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	×			
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:				

	COMUN	NICACIÓN	
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	*	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	+	

RECOMENDACIONES

NINGUNG













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre:	(Opcional)	
Entidad:	(Opcional)	

Periodo:

Fecha:

Lugar:

Ina Troque/ Guorner V

Gama 4 Estoff 6CO4

Sus observaciones son muy importantes para mejorar y fortalecer el proceso de Encuentros con la ciudadanía y/o Rendición de Cuentas de la Caja de la Vivienda Popular con la ciudadanía, por tanto solicitamos su colaboración las siguientes preguntas:

ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN			
AST ESTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
PART	TCIPACIÓN		100	
El pivol de importancia que lleted eterres -	6.5	011		ji make
El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:		1110		
Siendo un proceso de participación		MI	1	
ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:			medio	
Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.		Alto		

	u conocimiento sobre los temas antes de iiciar esta Audiencia era:			medio
	u conocimiento sobre los temas después e finalizar la Audiencia es:		Alto	
re pr	l grado de satisfacción generada con las espuestas dadas por la Caja a las reguntas formuladas es:		Alfo-	
	l nivel de calificación que Usted otorga a la alidad del contenido en los temas tratados	anay Alto		

Calle 54 N 12 pc Callego Postol 11023 1 Bogota D C PBX 3494500 Fax 3195694 www.callego.compagnetics.com callego.compagnetics.com callego.compagnetics.compagnetics.com callego.compagnetics.compagnetics.com callego.compagnetics.compagnetics.com callego.compagnetics.compagnetics.com callego.compagnetics.compagnetics.com callego.compagnetics.com callego.compagnetics.com callego.compagnetics.com callego.compagnetics.com callego.com callego













Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

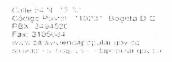
El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	Alto
---	------

	ASPECTOS A EVALUAR				
1	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO,	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:		Alto		
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	Muy Alto			
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:		Alts.		

	COMUNICAC	IÓN	
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:		une dio
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	ptho	

RECOMENDACIONES

Mu Agradecimiento enorme x to estoborseión de .
fo esque de viviendo.
Gracias Aunet.











Código: 208-PLA-Ft-58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

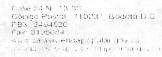
Vigente desde: 11/12/2017

Nombre:	(Opcional)
Entidad:	(Opcional)

Período: Fecha: Lugar:

	ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACIÓN				
		MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	
	PART	CIPACIÓN				
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	A1+0				
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:	MALO				
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	ALTO				

	TEMAS	TRATADOS	
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	Bueno	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	BUENO HL+O	
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	AL+O	
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	ALTO	















Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

\sim	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	\times	74.0

	ACDECTOR A EVALUAD				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
1	ORGANIZACIÓN (El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia	GENERAL Y LO	OGÍSTICA		
2	fue: El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	D(+D			
2	El nivel de organización de esta audiencia fue:	0140			

	СОМ	JNICACIÓN	
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	ALTO	
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	ALTO	
	RECON	IENDACIONES	

Case 54 N 19 30 Congo Povrati 110731 Begota DIC PBX 3494520 Fax: 3105084 www.casaw.encapopular.govico solocominio foații si indepreptar govico









Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 1 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

Nombre: (Opcional) Entidad: (Opcional) J.A.C BARRIO EL GUAVIO

Periodo:

Fecha:

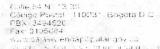
Lugar:

20-04-2018

SALON COMUNAL BARRIO EL GUAVIO

	ACDECTOS A EVALUAD	CALIFICACIÓN					
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO		
	PART	TCIPACIÓN					
1	El nivel de importancia que Usted otorga a esta audiencia es:	MUYTO					
2	Siendo un proceso de participación ciudadana Usted considera que el número de asistentes fue:	13970					
3	Su participación en el desarrollo de esta audiencia fue.	ALTO					

	TEMAS	TRATADOS	
1	Su conocimiento sobre los temas antes de iniciar esta Audiencia era:	Medio	
2	Su conocimiento sobre los temas después de finalizar la Audiencia es:	ALTO	
3	El grado de satisfacción generada con las respuestas dadas por la Caja a las preguntas formuladas es:	MUY	
4	El nivel de calificación que Usted otorga a la calidad del contenido en los temas tratados es.	MITO	













Código: 208-PLA-Ft- 58

Versión: 4

Pág. 2 de 2

Vigente desde: 11/12/2017

5	El nivel de claridad con que los temas fueron tratados fue:	ALTO
	Tuctori tratados ras.	

	ACDECTOS A EVALUAD				
	ASPECTOS A EVALUAR	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO
	ORGANIZACIÓN (GENERAL Y LO	GÍSTICA		
1	El nivel de satisfacción respecto a las instalaciones donde se realizó la Audiencia fue:	ALTO			
2	El nivel de satisfacción respecto a la atención que Usted recibió es:	ALTO	100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	48	
3	El nivel de organización de esta audiencia fue:	MEDIO			

	COMI	JNICACIÓN		
1	Su nivel de satisfacción respecto a los canales para convocar a esta Audiencia es:	ALTO		
2	Su nivel de satisfacción con el lenguaje utilizado durante la Rendición de Cuentas es:	Acto	Ser 1	
	RECOM	MENDACIONES		











FORMATO DE ASISTENCIA REUNIONES CON COMUNIDAD

Código: 208-MV-Ft-92

Versión: 1

Vigente desde: 09/06/2017

Pág. 1 de 1

LUGAR:		COORDINADOR:
FECHA: 20 ABRIC 2018		DEPENDENCIA:
10- ma	LEGRO JA CHALD LASTON	VIDAD:

BR		Jan	70%	CAMI	MA	1015	Acres	dos	N _O	
10	Blanca Quiroga	The Obaine Oberting	To Barra Hartinoz	CAMICA ARTURO ESCOBAL	HODERS BIRTH	Pros	Meresa de desos. Chiquizo.	Vicente Hernandez.	NOMBRE DEL CIUDADANO	
> 1	4142662	41432265	80.230.789	KURUOO	51883593	7978785	32411002	115248	No. CÉDULA	
	4142621 Gallec 4 ACCESTE	41432265 Calle 6 D # 4.B 23 E 3118267813	Lorgo Rana Hantina 2 80.230.789 Calle 61) 4132585/e 300632618	KUKUOO CAME 9A H3.278 TR	51883833 CACE9A#3-2187E	7975750 CACE 9 # 4-07 ESTE	20011424 Calle 413 #34 37651e	José Vicente Hemandez. 115248 calle UB #3A3784. 2339735	DIRECCIÓN	
,	3156177225	311826781	300632618	3157334683	3134414483	Zt6298511E	37651c. 2339735.	587 4 583 "	TELÉFONO	
	225	13	2						CORREO ELECTRÓNICO	
	Blanca auxiego	The Mains Moutin	JOSOS GUNTZ	Macol Coned	HORACE WICH	Leti Corner Condones	Tena do Verestirquitet	Hernandez O.	FIRMA	



REUNIONES CON COMUNIDAD FORMATO DE ASISTENCIA

Código: 208-MV-Ft-92

Versión: 1

Vigente desde: 09/06/2017

Pág. 1 de 1

OBJETIVO ACTIVIDAD: FORO 0 CIERRE PRO16070-LUGAR: ACIPIO - CA CALOCIA FECHA: 20 ABRIL 2018

DEPENDENCIA: COORDINADOR:

		C		_		_		N _o
Of UMAND DIAT - ORDREIND-1012 SOLL GOLD	Blanca 1. Rodriguez	Moni & Bes orours	ablo Redrieurz	Ana haquel Guenco ".	Transling 6 WNG 41406559 CRS ESTE # 9B64	ANAGABRICLA DEDRAZA Ly 67/043 CARROALLE 9 A.	itnied Brandful	NOMBRE DEL CIUDADANO
EDROIND	20310801	24444	19335724	41437365	41406559	17671043	79 257386	No. CÉDULA
WILL GEATER	20310801 Calle 60 +3-45 Este	1+1941x+ collegiuzo	19335724 C12 Sest- 98 57	41437365 Go 455te #6 C OU	CRS ESTE # 9BGY	carrepus and	79257386 CALLO 48578E	DIRECCIÓN
JEREFR	2)98819		027862118	344766192	8015629	2863565	246,27,77	TELÉFONO C
								CORREO ELECTRÓNICO
Charactural HT	M	Monto Byonons	To the second of	Orunt	Transfuno Emorg	Hours Dear	Itmbel manyul	FIRMA